|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **תאריך** | 29.9.24 | **נרשם על ידי** |  |
| **סטאטוס** |  | **תאריך אישור** |  |
| **תפוצה** | **חברי ועד מרכזי** |
| **משתתפים** | **בניין** | **חבר ועד** | **משקיפים** |
| **1** | דוד יעקב |  |
| **2** | רלי בן אסא  |  |
| **3** |  |  |
| **4** |  |  |
| **5** | אלי גוז |   |
| **6** | שרון גיל חיימוב |  |
| **7** | ניצה ויטלה |  |
| **8** | אמנון הלפר |  |
| **9** | גבי אמזלג |  |
|  | **10** | תמי בר |  |
| **משתתפים נוספים**  | עו"ד מאור אסולין, עו"ד יונתן ישר |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| נושא  | תיאור | אחראי | תאריך יעד |
| 1.2.**3.****4.****5.****6.** | **הפרוטוקול מישיבה שהתקיימה ביום 20.8.2024 מאושר.****דיווח שוטף צוות ניהולי**עיקר הדיון היה סביב הפרויקטים מול אסקו ולשם כך נכחו עורכי הדין שלנו.תאורה בחניון – נמצאה בחניון נורה ישנה שלא הוחלפה והיא מסוג פלורסנט 36 וואט.נערך חיפוש אחר חשבוניות ישנות של רכישת נרות. נמצאו חשבוניות המעידות על רכישה של 840 כ- נורות - חלקן 18וואט וחלקן 20 או 24 וואט.אמנון ביקש שדוח המומחה יתעד חשבוניות אלו ואת המשמעות הנגזרת מכך.המומחה ששכרנו מעיד על כך שיש לנו נזק של כ 20000 ש"ח לחודש (מורכב מעלות החשמל העודפת שאנו משלמים בניגוד לחיסכון שהובטח והתשלום לאסקו על החיסכון לכאורה).לטענתו המקצועית לא היה צורך להגדיל את הספק הנורות שכן תאורת החניון הספיקה ואין תקן שמחייב אותנו בתאורה חזקה יותר. הכפלת תאורה זו היא שהובילה לכך שיש עליה בפועל בחשבון החשמל שלנו במקום חיסכון. אסקו לא עשו בדיקה של הצריכה ולא התיחסו לסוג הנורות שהחליפו (יכלו לראות שהנורות הן בצריכה נמוכה ולא בצריכה של 72 וואט שלפיה ביצוע את החישוב של הסכום שמגיע להם.מבחינת צריכת החשמל כיום, לטענת היועץ יש הרבה יותר תאורה מהנחוץ וניתן לצמצם אותה כדי לצמצם את צריכת החשמל.החלטה:יבוצע צמצום מבוקר של התאורה בחניון תוך שמירה על התקן הנדרש וחיסכון בעלויות.במסגרת פעילותם בנושא אסקו גם החליפו את תאורת החרום התברר בהפסקות חשמל לפני כשבועיים ותלונות של דיירים שאין מספיק תאורת חרום.החלטה:תבוצע בדיקה של תאורת החירום בחניון ע"י היועץ.כתוצאה מהפסקות החשמל האחרונות יתכן שהרכבים צורכים יותר מדי חשמל ומקפיצים את התאורה של החניון. אסקו בשלב זה לא הגדילו את אספקת החשמל לחניון כפי שהתחייבו. הנושא הועבר לידיעת אסקו ושולחים מהנדס לבדוק.טעינת רכבים – היועץ ששכרנו העביר הערות אחרונות אחרי התיקונים, יבדק עם אסקו האם הנושאים המדוברים כלולים במחיר יש גם תלונות על שרות הלקוחות.אמנון ביקש שיבדקו האם מגיע בודק לאישור העמדות.הנושא יבדק בפגישה עם החברות אסקו וזאן אנרגיה בסוף אוקטובר.צילרים - אייל ניב הוא היועץ שנשכר לנושא והיתה ישיבה איתו, עם אסקו ועם עורכי הדין. בישיבה הסתבר שאסקו התקינו צילרים שנותנים רק 80 טון קרור ולא 110 טון קרור כפי שמופיע בחוזה. יש גם בעיה עם סוג הגז בצילר שהוא דליק.סוכם בישיבה לקחת במשותף יועץ בשם שמואל נתנאל שיכריע בנושא. הוא יבדוק את כל היבטי הבטיחות של החדר. וזאת לאור טענת היועץ שלנו שפגעו באישור הבטיחות של המתחם.אסקו ביקשו שנפתח תריסים בדלת החדר לשיפור זרימת האויר. אנחנו אישרנו כדי ללכת לקראתם.בפגישת הועד הבאה יערך דיון לגבי ניהול המתחם . |  |  |
|  | **הפגישה הבאה תתקיים ב 30.10.24 בשעה 1930** |  |  |